

Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://ijrs.hipatiapress.com>

## **Origen e Identidad del Pueblo Gitano**

Aarón Giménez-Cortés<sup>1</sup>, David Comas<sup>2</sup>, and Anabel Carballo<sup>3</sup>

1) Autonomous University of Barcelona. Spain

2) Institute of Evolutionary Biology (IBE), Spanish National Research Council (CSIC) & Pompeu Fabra University. Spain

3) FAGIC. Federation of Roma Associations of Catalonia. Spain

Date of publication: September 15th, 2019

Edition period: September 2019 – March 2020

---

**To cite this article:** Giménez, A., Comas, D., & Carballo, A. (2019). Origen e identidad del Pueblo Gitano. *International Journal of Roma Studies*, 1(2), 159-184. doi: [10.17583/ijrs.2019.4561](https://doi.org/10.17583/ijrs.2019.4561)

**To link this article:** <http://dx.doi.org/10.17583/ijrs.2019.4561>

---

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License \(CCAL\)](#).

# Origin and Identity of the Roma People

Aarón Giménez Cortés  
*Autonomous University of Barcelona*

David Comas  
*Pompeu Fabra University*

Anabel Carballo  
*FAGIC*

## Abstract

---

This article, Origin and Identity of the Roma People, is a research project in which it has tried to answer the question: What is it like or what it is to be a Roma? For this, an interdisciplinary way has been used, on the one hand, with a biological investigation through DNA extracted from saliva samples collected from Roma throughout the Spanish territory (more than 150 volunteers) in order to know what the geographical origin of the Roma people of Spain. On the other hand, from a sociological and anthropological perspective to analyse the cultural and identity aspects of the Roma people through 22 interviews and compare them with the results from the analysis of saliva samples. The first results from the study of the DNA of the Roma of the Iberian Peninsula show that the Roma population has also been influenced by the populations of the territory where they have inhabited, from their origin in India, passing through the Balkans and Eastern Europe, until arriving to the Iberian Peninsula, which tells us about a huge diversity, diversity that is corroborated through the interviews analysed in this research, since it is clear that there is no single and infallible way to be a Roma; so there is no doubt that diversity is an essential feature of a transnational people like the Roma people.

---

**Keywords:** Roma People, Identity, Anti-Gypsyism, Culture, Biology

# Origen e Identidad del Pueblo Gitano

Aarón Giménez Cortés  
*Universitat Autònoma de Barcelona*

David Comas  
*Universitat Pompeu Fabra*

Anabel Carballo  
*FAGIC*

## Resumen

---

El presente artículo, Origen e Identidad del Pueblo Gitano, es un trabajo de investigación en el cual se ha tratado de dar respuesta a la pregunta ¿Cómo es o qué es ser gitano/a? Para ello se ha trabajado de una manera interdisciplinar, por un lado, con una investigación biológica a través del ADN extraído de muestras de saliva recogidas a gitanos/as por todo el territorio español (más de 150 voluntarios) con el objetivo de conocer cuál es el origen geográfico del Pueblo Gitano de España. Por otro lado, desde una perspectiva sociológica y antropológica para analizar los aspectos culturales e identitarios del Pueblo Gitano a través de 22 entrevistas y compararlos con los resultados provenientes del análisis de las muestras de saliva. Los primeros resultados provenientes del estudio del ADN de los gitanos de la península ibérica muestran que la población gitana ha sido también influenciada por las poblaciones del territorio donde han habitado, desde su origen en India, pasando por los Balcanes y Europa del Este, hasta llegar a la península ibérica, lo cual nos habla de una enorme diversidad, diversidad que es corroborada a través de las entrevistas analizadas en esta investigación ya que queda claro que no existe una única e infalible manera de ser gitano/a, de manera que no hay dudas que la diversidad es un rasgo esencial de un pueblo transnacional como el Pueblo Gitano.

---

**Palabras clave:** Pueblo Gitano, Identidad, Antigitanismo, Cultura, Biología



**E**l presente artículo, pretende aportar una respuesta a las siguientes preguntas: ¿Cómo es el Pueblo Gitano? ¿Qué es ser gitano/a? Éstas son cuestiones que han sido trabajadas desde diferentes trabajos académicos (Courthiade, 2016; Hancock, 2002, 2006) y que desde este trabajo se pretende seguir abordando, ya que éstas son preguntas complejas de afrontar y probablemente sin una única e infalible respuesta.

En el año 2017, la Federación de Asociaciones Gitanas de Cataluña (FAGIC) en colaboración con diferentes agentes impulsó e inició un proyecto llamado: “El Camí del Poble Gitano; una història de diversitat”<sup>vi</sup> (2017-2020). En este proyecto, todavía vigente, se está trabajando para seguir aportando evidencias sobre el origen del Pueblo Gitano y cuál ha sido el recorrido de esta comunidad por los diferentes países del mundo. Este conocimiento es muy importante para entender quién es y cómo es el Pueblo Gitano, ya que es sabido que el paso de un pueblo por un lugar determinado conlleva un intercambio cultural en el cual el Pueblo Gitano ha adquirido rasgos culturales de los territorios en los que ha vivido y ha hecho aportaciones culturales en dichos territorios.

Este trabajo interdisciplinar ha contado con una primera fase, basada en una investigación biológica a través del ADN extraído de muestras de saliva recogidas por todo el territorio español (más de 150 voluntarios) con el objetivo de conocer cuál es el origen geográfico del Pueblo Gitano de España, de acuerdo a los rastros de su ADN; por dónde fue la entrada del Pueblo Gitano en Europa; por dónde se produjo la entrada del Pueblo Gitano en la península ibérica; entre otras cuestiones vinculadas a su origen y diáspora. En esta investigación queremos poner de manifiesto que el análisis del ADN nos aporta una información privilegiada que nos sirve para seguir descubriendo el origen y recorrido ancestral de las personas que han participado en la investigación.

Además, también surge esta investigación porque hay demanda por parte de algunos/as gitanos/as en realizar el estudio para conocer en profundidad los orígenes de los gitanos como pueblo, como población que ha tenido una historia diferenciada de otros grupos vecinos. Es importante remarcar que somos conscientes de que trabajar con estudios genéticos, y especialmente con grupos sociales tan maltratados por la investigación en este sentido (Macías & Redondo, 2012), así como por acontecimientos

recientes, como el genocidio gitano, Samudaripen (Santos et al., 2016), donde este tipo de investigaciones contribuyeron a exterminar a tantas personas gitanas, es una tarea delicada y compleja. Por ello, hemos seguido en todo momento los principios éticos y científicos recomendados por los organismos más relevantes, con el objetivo de asegurar en todo momento la integridad de esta comunidad, para también garantizar el rigor y la calidad de nuestro trabajo.

Por otro lado, en una segunda fase, se analiza, desde una perspectiva sociológica y antropológica, analizar los aspectos culturales e identitarios del Pueblo Gitano y compararlos con los resultados provenientes del análisis de las muestras de saliva para seguir dando respuesta a la pregunta inicial: ¿Cómo es el Pueblo Gitano? Por lo tanto, se tratará de analizar desde esta perspectiva qué redes existen entre los gitanos, cómo cocinan, cómo bailan, cómo celebran sus fiestas, etc., y ver si todo ello guarda una relación con su rastro genético, es decir, su contacto con otras culturas. Es importante destacar aquí que esta investigación ha contado con una amplia muestra de personas gitanas, 123, y que varios miembros del equipo investigador también son personas gitanas. Todo ello ha garantizado superar la perspectiva etnocentrista bajo la cual en numerosas ocasiones se han llevado a cabo este tipo de investigaciones (Flecha, 2004; Macías & Redondo, 2012).

### **Historia del Pueblo Gitano**

El Pueblo Gitano salió del subcontinente indio durante el siglo XI, recorriendo toda Europa durante siglos, hasta llegar al entonces reino de España aproximadamente en el siglo XV (Hancock, 2006; Hübschmannová, 2000; Mendizabal et al., 2012; Moorjani et al., 2013). No parece necesario detenerse en el por qué tuvo que salir de India hace un millar de años, explicando las guerras y crisis que existían en aquellos momentos en la región. En cualquier caso, la mayoría de los autores señalan que el éxodo o fuga de India de la comunidad gitana tuvo como motivo garantizar su libertad (Hancock, 2006; Marsh, 2003; Sánchez Ortega, 1994).

La llegada del Pueblo Gitano a la península ibérica fue alrededor del siglo XV, aunque no se puede decir que 1425 sea el año de llegada, se dice

que en esa fecha aparece el primer documento que hace referencia a personas gitanas. El rey Alfonso V de Aragón firmó una carta de recomendación en la que autorizó a Tomás de Sabba, hijo de Bartolomé de Sabba de India Mayor de Etiopia, a viajar por el reino con toda su caravana de gitanas y gitanos (Sánchez Ortega, 1994). Pero puede ser que hubiesen entrado algunos antes, por tanto, se entiende que en el siglo XV ya había gitanos en la península ibérica. Al principio, el Pueblo Gitano fue muy bien recibido en tierras españolas, el peregrinaje y los salvoconductos ligados al cristianismo ayudaron a esta buena acogida, pero a partir del 1499 bajo el reinado de los Reyes Católicos empieza la historia de discriminación del Pueblo Gitano en la península ibérica (Martín, 2018)

Los datos genéticos (Mendizabal et al., 2012; Moorjani et al., 2013), aunque muy escasos hasta el momento, nos confirman que la diversidad que se observa dentro de la población gitana española actual se puede remontar hasta el siglo XV. Además, los gitanos españoles tienen un origen común en el subcontinente indio con el resto de los gitanos europeos y presentan un grado de mestizaje mayor y más antiguo con población paya comparado con otros grupos gitanos (Mendizabal et al., 2012), lo que apoyaría la buena acogida inicial que tuvieron los gitanos en la península.

Por desgracia, rápidamente la hostilidad hacia la comunidad gitana se manifestó, promovida por varios motivos, principalmente por miedo a aquello desconocido, y porque las costumbres, tradiciones y valores del Pueblo Gitano suponían un desafío al modelo social de la época: cristianismo, patriarcado y monarquía (Sánchez Ortega, 1994). Más de 250 pragmáticas antigitanas que promovían la expulsión, el castigo, la prisión, la mutilación, la tortura, la esclavitud e incluso el exterminio,<sup>ii</sup> se promulgaron desde 1499 hasta 1749 (Motos Pérez, 2009; Sánchez Ortega, 2009). El fin de este plazo culminó con el que se conoce como el primer intento de exterminio de la comunidad gitana en Europa: la Gran Redada (Jiménez-González, 2017; Motos Pérez, 2009; Sánchez Ortega, 2009). La Gran Redada, así como el genocidio nazi, son dos de los episodios más oscuros del odio y persecución que han sufrido los gitanos y las gitanas en Europa y España (Jiménez-González, 2017; Santos et al., 2016), pero desgraciadamente, son parte de una historia olvidada que pocas veces se

explica en los ámbitos académicos e incluso se niega (Macías-Aranda, 2017; Motos Pérez, 2009).

### **Situación social del Pueblo Gitano**

Se estima que en todo el Estado Español viven entre 750.000 y 1.000.000 de personas gitanas, de las cuales la mayoría residen en Andalucía, Cataluña, Valencia y Madrid (Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad, 2011; Ministerio de Sanidad Servicios Sociales e Igualdad, 2012). A pesar de los numerosos esfuerzos políticos en favor de la inclusión del Pueblo Gitano, la situación social de esta comunidad sigue siendo claramente alarmante.

Según el informe FOESSA, el 33,3% de los hogares gitanos sufren pobreza moderada y el 37,8% pobreza grave, mientras que entre el resto de la población la pobreza moderada afecta al 20,6% de los hogares y la pobreza grave al 6,5% (Damonti & Arza, 2014).

Si nos centramos en el ámbito de la educación, del casi millón de gitanos/as que se estima que viven en España (Ministerio de Sanidad Servicios Sociales e Igualdad, 2012), únicamente un 1% ha logrado finalizar estudios universitarios (Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad, 2011), mientras que casi un 35% del resto de la población posee estudios superiores (INE, 2017). Esta enorme brecha también se observa durante la educación obligatoria. Sólo el 30% del alumnado gitano supera con éxito esta etapa mientras que para el resto de la población este porcentaje sube hasta el 60% (Ministerio de Sanidad Servicios Sociales e Igualdad, 2016).

Si observamos el Pueblo Gitano en otros aspectos sociales también nos encontramos con una situación muy desfavorable en relación con el resto de la población: mayores índices de desocupación, menos esperanza de vida y mayor mortalidad infantil, notables desigualdades en referencia al estado de salud, problemas en el acceso a la vivienda, segregación residencial, etcétera (Damonti & Arza, 2014; EU-FRA European Union Agency for Fundamental Rights, 2012, 2014a, 2014b, 2014c; Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad, 2016).



### **Antigitanismo**

Desgraciadamente, la discriminación hacia la comunidad gitana ha perdurado en el tiempo y persiste en la actualidad. De hecho, según recientes informes ([Council of Europe, 2012a, 2012b](#); [ECRI. European Commission Against Racism and Intolerance & Council of Europe, 2011](#); [European Parliament, 2015](#)), es especialmente preocupante el aumento del Antigitanismo. El Antigitanismo es la discriminación específica que sufre la población gitana, y que es reconocida mundialmente por varios organismos e instituciones en la actualidad. La Comisión Europea, por ejemplo, ratificada por el consejo de la Unión Europea y el Consejo de Europa, afirma que millones de europeos de origen romaní son objeto de una discriminación persistente, tanto a nivel individual como institucional, así como de una exclusión social a gran escala ([ECRI. European Commission Against Racism and Intolerance & Council of Europe, 2011](#)). Es decir, tal y como indican varios académicos gitanos, el Antigitanismo es un tipo específico de racismo que consiste en la hostilidad, el prejuicio, y las conductas racistas dirigidas hacia los gitanos o hacia aquello que se ve como gitano, aunque no lo sea, de manera individual o colectiva, tanto ejercido de manera privada como institucional ([Amador, 2016](#); [Jiménez-González, 2017](#); [Macías-Aranda, 2017](#); [Nicolae, 2006](#)). De hecho, desde nuestra experiencia profesional y personal podemos decir que son muchas las personas no gitanas que piensan que la situación de exclusión social del Pueblo Gitano también es culpa del propio pueblo, es decir, existe una imagen social totalmente estereotipada y muy difícil de erradicar puesto que está totalmente normalizada en la mente de las personas no gitanas.

El reciente informe de la Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea ([EU-FRA, 2018](#)) pone en evidencia que las formas más feroces de Antigitanismo, el crimen motivado por el odio y el acoso, siguen obstaculizando la inclusión de las personas gitanas en Europa. Según el EU-FRAY, a pesar de varios años de esfuerzos de inclusión, de media, uno de cada tres personas gitanas encuestadas había sufrido algún tipo de acoso (comentarios ofensivos o amenazantes en persona, amenazas de violencia en persona, gestos ofensivos o miradas inapropiadas, correos electrónicos o mensajes de texto ofensivos o amenazantes, o comentarios ofensivos sobre

ellos en Internet). Lo que es más preocupante para la EU-FRA es que el cuatro por ciento de las personas gitanas encuestadas experimentó violencia física motivada por el Antigitanismo, pero solo uno de cada tres lo denunció en alguna organización, incluida la policía. La EU-FRA alerta de que no se está prestando la suficiente atención a las manifestaciones de Antigitanismo que acontecen en la actualidad, lo que disminuye la confianza de los gitanos en sus instituciones públicas, y muy particularmente en la ley, las políticas y la justicia (EU-FRA, 2018).

### **Cultura e identidad**

El concepto de cultura es seguramente uno de los términos con más definiciones y aproximaciones. Según Edward B. Tylor, antropólogo evolucionista clásico:

La cultura o civilización, en sentido etnográfico amplio, es aquel todo complejo que incluye conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otras hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de la sociedad (as cited in Kahn, 1975, p. 29).

Para Tylor, el aspecto social de la cultura es algo importante, ya que se trata de hábitos y capacidades adquiridos *en cuanto miembros de la sociedad*. Al mismo tiempo, como evolucionista, creía que todas las sociedades del presente han pasado por los mismos estadios de evolución. Tylor deducía a partir de las culturas del presente el estado de las culturas del pasado utilizando el método comparativo. Esta definición de Tylor, especialmente los estadios de evolución, ha sido criticada por particularistas históricos como por ejemplo Franz Boas y por los funcionalistas como Bronislaw Malinowski. Boas define la cultura de la siguiente manera:

La cultura incluye todas las manifestaciones de los hábitos sociales de una comunidad, las reacciones del individuo en la medida en que se ven afectadas por las costumbres del grupo en el que vive, y los productos de

las actividades humanas en la medida en que se ven determinadas por dichas costumbres” (as cited in [Kahn, 1975](#), p. 14).

La definición de Boas, al igual que la de Tylor, acentúa el aspecto social de lo cultural, pero introduce con fuerza el elemento individual, es decir, el autor se preocupa por entender el comportamiento individual con respecto a los factores determinantes, como las costumbres del grupo en el que vive y los productos de las actividades humanas.

Como buen funcionalista, Malinowski se preocupó más por cómo funcionaban las sociedades que por cómo han llegado a ser como son, tal y como hacían los evolucionistas. Para él, y desde el punto de vista de función, cada sociedad genera diferentes maneras de satisfacer necesidades como la alimentación o la reproducción, creando de esta manera estilos de vida diferentes y culturas diversas. La definición que Malinowski propone sobre la cultura es la siguiente:

[...] La cultura es una unidad bien organizada que se divide en dos aspectos fundamentales: una masa de artefactos y un sistema de costumbres, pero obviamente también tiene otras subdivisiones o unidades. El análisis de la cultura en sus elementos componentes, la relación de estos elementos entre ellos y su relación con las necesidades del organismo humano, con el medio ambiente, y con los fines humanos universalmente reconocidos que sirven, constituyen importantes problemas de la antropología (as cited in [Kahn, 1975](#), p. 89).

La aproximación de este autor fue abandonada por la antropología británica, seguramente por su empirismo y su interés por lo individual, así como por su credulidad teórica.

Por otro lado, al largo del siglo XX, surgen otros teóricos con otras definiciones, como por ejemplo Ward Goodenough y Claude Lévi-Strauss. Goodenough hace hincapié en el carácter normativo de la cultura, posicionando elementos como las formas, las creencias y los valores como la referencia del comportamiento. Por tanto, para este autor, la cultura de una sociedad es: “las cosas que se deben saber con objeto de comportarse de manera aceptable como miembro de ella” ([Goodenough, 1971](#), p. 234).

Es decir, la cultura es un conjunto de reglas, las cuales son aprendidas. Por su lado, Lévi-Strauss, gran defensor de la diversidad cultural, definiría la cultura como un sistema de referencias complejas que determina junto con la educación, las conductas, motivaciones y juicios de las personas. Esta definición se puede deducir de las palabras del propio autor:

[...] Desde el nacimiento y probablemente incluso antes – acabo de mencionarlo -, los seres y las cosas que nos rodean adquieren en cada uno de nosotros un conjunto de referencias complejas que forman un sistema; conductas, motivaciones, juicios implícitos que después la educación viene a confirmar por la vía reflexiva [...] Nos desplazamos literalmente con ese sistema de referencia y los conjuntos culturales que se forman alrededor de él no nos son perceptibles más que a través de las deformaciones que les imprime. Puede incluso incapacitarnos para verlos (Lévi-Strauss, 1999, pp. 105-142)

En términos generales, podemos decir que la palabra cultura influye nuestra manera de interpretar la realidad que nos envuelve, en este sentido, un mismo objeto o hecho puede interpretarse de diferentes maneras.

Tal y como hemos visto por las definiciones de algunos de los autores, el concepto de cultura está totalmente ligado al concepto de sociedad, aunque algunos teóricos realzan el carácter individual. Para ver como se relacionan los conceptos de cultura y sociedad, es necesario saber cuáles son las características de la cultura. Según Llobera (2009, pp. 20-21), la cultura es compartida y por eso mismo formamos parte de un grupo social. Pero al mismo tiempo, la cultura es *aprendida*, es decir, que ésta se transmite de manera directa e indirecta y de forma consciente e inconsciente; la cultura es *simbólica*, ya que la conducta humana es el resultado del uso de símbolos; y, por último, la cultura es *integrada*, esto es, la cultura es el fruto de la interrelación entre los distintos elementos culturales (Mead, 1934; Sen, 2007).

Por lo tanto, dado que entendemos la cultura como una práctica, como un proceso y como una interacción social, podemos entenderla como fruto de la *Dialéctica Social* que es un proceso mediante el cual las acciones humanas se externalizan institucionalizándose y finalmente estas

instituciones son interiorizadas por los humanos, entendiendo el orden social como un producto del hombre; de la actividad humana (Berger & Luckmann, 1991). Por tanto, una vez las acciones humanas se convierten en algo habitual, éstas se institucionalizan convirtiéndose dichas acciones en algo externo y objetivo con capacidad de coerción y autoridad moral. Según (Berger & Luckmann, 1991, p. 84) “habrá institucionalización siempre que se produzca una tipificación recíproca de las acciones, convertidas en hábitos de unos determinados actores. Es decir, que toda tipificación de este tipo, es una institución”

Por último, en este proceso de la dialéctica social está la interiorización, que ocurre cuando esto que se ha convertido en externo institucionalizándose pasa a ser parte de otros humanos de manera interna: “El tercer momento del proceso, es la interiorización a través de la cual el mundo social objetivado es reintroducido en la conciencia gracias a la socialización” (Berger & Luckmann, 1991, p. 93).

Por lo tanto, la dialéctica social nos cuenta tres características del mundo social “La sociedad es un producto humano. La sociedad es objetiva. El hombre es un producto social” (Berger & Luckmann, 1991, p. 93).

Así, pues, la cultura del Pueblo Gitano es algo que apareció como producto humano, producto que comenzó con los gitanos que iniciaron su diáspora por Europa procedentes del norte de la India, lo cual explica la identificación y similitudes de la cultura gitana con las culturas orientales; que se ha objetivado a través de la repetición de costumbres y pautas sociales como el respeto por los mayores, la veneración a la familia, etcétera; y que es interiorizada a través de la socialización de la familia y la comunidad gitana en los nuevos miembros del Pueblo Gitano.

Por lo que respecta al concepto de identidad, debemos apuntar que el Pueblo Gitano, por su larga historia de discriminación y marginalización por parte de las instituciones, ha reconstruido su identidad a través de su historia y de atributos culturales. Según Castells, la identidad es una reconstrucción del sentido de la vida de las personas en el momento en que la forma de organización que se tenía, se pierde. Cuando el Estado actúa como agente de la globalización y no como agente de una colectividad particular, la reacción es la construcción alternativa del sentido a partir de una identidad (Castells, 2004, p. 23). Y esto es lo que hace el Pueblo

Gitano, al sentirse excluido y marginalizado de la sociedad, construye su identidad a través de materiales de la historia y de elementos culturales, es decir, a través de la experiencia personal. Por tanto, entran elementos históricos, culturales, lingüísticos y territoriales.

En el marco de la identidad, Castells (2004, p. 24) establece tres tipos de identidades como entidades colectivas. La primera sería, la identidad legitimadora y se refiere a aquella que se construye desde las instituciones y, de manera más específica, desde el Estado. Un ejemplo de este tipo de identidad es la identidad nacional francesa que se ha construido y se sigue construyendo desde el Estado francés. Otro ejemplo es la identidad nacional americana producida por los Estados Unidos.

El segundo tipo de identidad es la identidad de resistencia y es la construida por grupos de personas que se sienten o bien rechazados culturalmente o marginados socialmente, o políticamente y reaccionan a esta exclusión, construyendo formas de auto identificación que permitan resistir delante de lo que sería su asimilación a un sistema en el que su situación sería estructuralmente subordinada.

Y el tercer tipo de identidad es la que Castells denomina identidad – proyecto. Esta identidad se articula a partir de una auto identificación y siempre con materiales culturales, históricos, territoriales, etcétera. Y, tiene como objetivo un proyecto de construcción de una colectividad. Esta colectividad puede ser de tipo genérico, nacional o local. Un ejemplo de esta identidad es el movimiento ecologista o feminista.

### **Metodología**

El proyecto “El Camí del Poble Gitano; una història de diversitat” (2017-2020) se ha llevado a cabo utilizando un enfoque metodológico mixto. El método mixto, por un lado cuantitativo y por otro cualitativo, es un método útil para una investigación como esta por su carácter transformador. La transformación social del uso de métodos mixtos de investigación viene dada porque los métodos mixtos dan voz a las poblaciones desfavorecidas (Mertens, 2007; Sordé & Mertens, 2014) y, por tanto, abordan un problema de justicia social, ya que crea un conocimiento científico a través de un diálogo intersubjetivo con los grupos investigados (Gómez, Puigvert & Flecha, 2011; Puigvert, 2012).

Es importante mencionar el objetivo de los métodos mixtos, el objetivo de abordar desigualdades e injusticias en la sociedad y su contribución al cambio social a través del papel del investigador de no solo analizar los problemas y de identificar un diagnóstico, sino también la responsabilidad de identificar soluciones a través de otros casos de éxito; y también a través de la implicación de la propia comunidad estudiada o investigada.

El trabajo conjunto entre el investigador y la comunidad en la coproducción de conocimientos es vital a la hora de aportar resultados más veraces y no “construidos” por los intereses de la mayoría privilegiada o del propio investigador.

### **Técnicas de recogida de información**

En un primer término, se ha llevado a cabo una revisión bibliográfica con el objetivo de fundamentar esta investigación.

Por lo que se refiere a la parte cualitativa del proyecto, para este artículo recogemos los resultados de 22 entrevistas a gitanos/as de la península Ibérica, los cuales en esta investigación se les ha cambiado el nombre para garantizar el anonimato de estas. Concretamente, se han entrevistado a gitanos/as en Cataluña, Comunidad Valenciana, Extremadura, Andalucía, Madrid, Aragón y Navarra. Han sido entrevistados/as hombres y mujeres, y personas de diferentes edades para asegurar una información más completa.

Asimismo, también bajo el enfoque cualitativo de la investigado, se presentan en este artículo los datos obtenidos a partir de la realización de 3 grupos de discusión; grupos compuestos por gitanos/as del mismo territorio para tener la máxima homogeneidad interna, y que incluían entre 4 y 8 personas. Dicha herramienta nos ha sido muy útil porque nos ha servido para conseguir opiniones generalizadas y consensuadas, ya que la respuesta a la pregunta “¿Qué es o cómo es el Pueblo Gitano?” no tiene una única respuesta, y debe entenderse como compleja.

En lo que se refiere al corte cuantitativo de esta investigación, este se ha escogido a partir de un estudio biológico del Pueblo Gitano, realizado mediante el análisis del ADN extraído de muestras de saliva de cada participante. La obtención de saliva es un método sencillo y no invasivo (en comparación por ejemplo con la extracción de una muestra de sangre) de

recolección de una muestra biológica. La saliva contiene células bucales resultantes de la descamación de la mucosa interna de la mejilla, y estas células contienen ADN que ha sido el material de estudio. Se ha extraído el ADN por métodos convencionales en el laboratorio y posteriormente se ha analizado una región altamente informativa de nuestro genoma. En un primer lugar, se ha analizado el cromosoma Y, cromosoma que solo se encuentra en los hombres y que se hereda de forma exclusivamente paterna, es decir, de padres a hijos. Esta herencia nos permite reconstruir de manera sencilla el linaje masculino de los voluntarios, determinar qué variantes del cromosoma Y se han heredado del padre, que a su vez heredó de su padre (abuelo del voluntario) y así sucesivamente a lo largo de las generaciones pasadas.

Existen bases de datos genéticos de múltiples poblaciones de todo el mundo que nos sirven de referencia para ver la distribución geográfica de las distintas variantes genéticas del cromosoma Y (como, por ejemplo, <https://yhrd.org/>, entre muchas otras). A pesar de que la investigación en su conjunto contará con las muestras genéticas de hombres y mujeres gitanas, Para este artículo únicamente estamos considerando las muestras genéticas de hombres gitanos, ya que son las que se han analizado en primer lugar, debido al análisis del cromosoma X anteriormente expuesto.

Una vez hemos obtenido los resultados genéticos de una de nuestras muestras, podemos compararlo con la base de datos y ver en qué poblaciones mundiales esas variantes son más frecuentes, lo que nos proporciona información sobre el origen del linaje paterno (cromosoma Y) del voluntario. Esta aproximación nos ha permitido establecer los orígenes geográficos de los linajes en los voluntarios gitanos españoles, aunque el trabajo todavía se está llevando a cabo para poder refinar mucho más el origen geográfico y la estimación de las fechas de llegada a la península ibérica. El análisis que presentamos en este artículo es un estudio preliminar que concluirá con el análisis más exhaustivo de distintas regiones de nuestro genoma.

En esta parte cuantitativa se han recolectado muestras de saliva de 123 voluntarios gitanos de la península ibérica (60 hombres y 63 mujeres). Las muestras de saliva se almacenaron a temperatura ambiente en una solución salina para conservar el ADN de las células bucales. Para evitar sesgos en



los análisis, se evitó analizar muestras de individuos íntimamente emparentados (hermanos, padre e hijo, tío y sobrino,...) que podrían sobrestimar la frecuencia de algunas variantes en la muestra. A partir de las muestras de saliva se procedió a efectuar una extracción de ADN en el laboratorio mediante la utilización de soluciones que rompen las células y liberan el ADN. Una vez purificado el ADN, se procedió al análisis del cromosoma Y.

### **Análisis de los datos**

Para este análisis se procesaron solo las muestras masculinas, que son las que contienen cromosoma Y. Se analizaron 17 marcadores genéticos a lo largo del cromosoma Y (DYS19, DYS385a, DYS385b, DYS389I, DYS389II, DYS390, DYS391, DYS392, DYS393, DYS437, DYS438, DYS439, DYS448, DYS456, DYS458, DYS635 y GATA-H4). Estos marcadores, denominados STRs por su acrónimo en lengua inglesa (*Short TandemRepeats* = STRs), son lugares del cromosoma Y que presentan variación en el número de repeticiones de un motivo concreto. Por ejemplo, el marcador DYS392 se encuentra en el brazo largo del cromosoma Y y presenta variación en el número de repeticiones del motivo TAT en distintos individuos. Así pues, un individuo puede presentar 11 repeticiones TAT (TAT TATTATTATTATTATTATTATTAT TAT) en el cromosoma Y mientras que otro voluntario puede presentar 13 repeticiones de este motivo (TAT TATTATTATTATTATTATTATTATTATTATTATTAT TAT). El tener más o menos repeticiones no afecta la viabilidad del individuo y es un carácter totalmente neutro, sin consecuencias funcionales para el portador de esas repeticiones. Estas repeticiones se heredan de padres a hijos, de modo que un padre que en el lugar DYS392 presente 12 repeticiones TAT pasará su cromosoma Y a sus hijos que presentarán también 12 repeticiones (en ausencia de mutaciones nuevas).

Con los 17 marcadores STR del cromosoma Y analizados en cada voluntario, podemos describir la diversidad del cromosoma Y de un individuo con mucha precisión. La combinación de los 17 marcadores nos define un linaje paterno que generalmente clasificamos con un nombre arbitrario (por ejemplo R1b, H, J1,...). (Jobling & Tyler-Smith, 2003).

Aquellos cromosomas Y que tengan un número de repeticiones parecidas en esos 17 marcadores analizados pertenecerán a uno de estos linajes (por ejemplo linaje R1b), mientras que cromosomas Y muy distintos en el número de repeticiones pertenecerán a otro linaje diferente (por ejemplo linaje J1). Se han analizado hasta el momento multitud de poblaciones humanas para estos marcadores del cromosoma Y y sabemos con exactitud cuál es la distribución geográfica de estos linajes. Por ejemplo, el linaje R1b es un linaje claramente de Europa occidental, con frecuencias que pueden llegar a alcanzar casi al 90% de los individuos, pero que es casi inexistente en poblaciones del extremo Oriente o el África sub-Sahariana. De esta manera podemos deducir que el linaje R1b es de origen europeo y que su presencia en otras poblaciones podría ser debido a mezcla con población europea, como por ejemplo en poblaciones mestizas americanas donde se presenta este linaje debido al contacto de los europeos con poblaciones nativas americanas en tiempos históricos (Resque et al., 2016).

De las 60 muestras masculinas recolectadas, después de extraer y purificar el ADN, y de analizar los 17 marcadores STRs, obtuvimos datos fiables de 57 voluntarios. Tres de las muestras no dieron resultados fiables debido al escaso ADN obtenido.

### **Recorrido y origen del Pueblo Gitano**

Gracias al análisis de los 17 marcadores STRs pudimos clasificar los cromosomas Y de los voluntarios en distintos linajes (Tabla 1).

Tabla 1.

*Clasificación de los linajes de los cromosomas Y por origen geográfico. (57 voluntarios, 17 STRs analizados).*

<b>Linajes del Cromosoma Y (linajes paternos)</b>	
<b>Origen subcontinente indio</b>	
H	15 voluntarios
R1a	1
<b>Origen Europeo/Oriente Medio</b>	
I2a	2
J1	3
J2a1b	27
R1b	9

La mitad de los cromosomas analizados pertenecen al linaje J2a1b que es un linaje muy frecuente en poblaciones de Oriente Medio y en el Este de Europa, y su presencia en la población gitana en la península ibérica nos indica que seguramente estos linajes han llegado a través de la diáspora desde los Balcanes. Otros linajes presentes en los voluntarios gitanos analizados son los linajes I2a y J1 que también son frecuentes en poblaciones del Este de Europa. Paralelamente observamos que en la muestra analizada un 15% de los cromosomas Y (9 voluntarios) pertenecen al linaje R1b, que como se ha expuesto anteriormente es típico de poblaciones de la Europa Occidental. Este linaje R1b es el más frecuente en la población no gitana de la península (alrededor del 70% de los españoles no gitanos presentan este linaje) y su presencia en la muestra gitana puede explicarse por la mezcla en la península con individuos no gitanos (Martínez-Cruz et al. 2016).

Cabe destacar la presencia de linajes típicamente indios en la población gitana analizada (linajes H y R1a). Esos linajes no aparecen en poblaciones no gitanas europeas, pero representan casi un tercio de los cromosomas analizados en los voluntarios gitanos españoles. Este hecho demuestra claramente el origen en el subcontinente indio de la población gitana actual, que todavía conserva un fuerte componente original que llegó a Europa mediante una diáspora poblacional.

### **Resultados sobre la identidad y la cultura del Pueblo Gitano**

Como se ha dicho anteriormente, se han realizado 22 entrevistas y 3 grupos de discusión que han girado alrededor de la pregunta: ¿Qué es o cómo es ser gitano/a? Los grandes temas surgidos de las respuestas de los entrevistados se han podido agrupar en cuatro grandes elementos identitarios y culturales.

En un primer término aparece el valor de la familia, el cual ha sido elemento más repetido y mencionado en todas las entrevistas realizadas. Por lo tanto, la primera conclusión que se puede sacar de esto es que la familia es un valor muy importante o el más importante si cabe para el Pueblo Gitano. Lucía, una madre gitana de Alicante dice: “Para mí, los

valores gitanos son sobre todo la familia, a mí me han enseñado eso desde pequeña y creo que la familia es lo que más nos une”

Juan José, un gitano de respeto<sup>iii</sup> dice: “Para nosotros lo más importante es la familia [...] un buen hijo gitano jamás responderá a su padre. Solo dirá algo bajo el respeto. [...] La familia es universal que marca una forma de entender las cosas”

Por tanto, la familia es el elemento cultural que mejor define al gitano, en este sentido, un gitano/a no puede vivir sin su familia, sin los valores que ésta le transmite y le enseña.

En un segundo término aparece el valor del respeto, otro de los aspectos más mencionados en las entrevistas realizadas, entendiendo el respeto como un valor característico del Pueblo Gitano, dándole un valor especial al respeto a los mayores, un respeto a los mayores que está lógicamente influenciado por la veneración a la familia del Pueblo Gitano.

En uno de los grupos de discusión, que se hizo en Navarra, quedó claro que ser gitano pasa por respetar a los mayores. “Un respeto y una educación a nuestros mayores, eso es ser gitano [...] hasta los payos nos envidian el respeto a nuestros mayores, yo tengo amigos payos que me dicen: el respeto a los mayores que tenéis vosotros, es increíble”

Otro ejemplo de ello es la frase de José, un joven gitano catalán que dice: “Para mí ser gitano es el respeto, pero un respeto que va más allá de lo normal. Por ejemplo, cuando yo quiero hacer una cosa y un gitano viejo me da un consejo diferente a lo que yo quiero hacer, su opinión vale más que la mía y hago lo que me dice porque es un hombre mayor”

Pero algo muy interesante que se extrae de las entrevistas es que el respeto, no es un respeto exclusivo a las personas mayores, sino un respeto transversal a toda la sociedad. Marcos de Alicante dice: “Ser gitano es el respeto a los demás, a nuestros viejos, a nuestros niños, a nuestras mujeres, a nuestros familiares y al conjunto de la sociedad”. En esta misma línea, Antonio, un joven gitano catalán dice: “Ser gitano es respetar, pero no sólo respetar a los gitanos, sino también respetar a todas las personas de la sociedad”

De manera que se entiende que el gitano valora mucho el respeto, acentuado en los viejos de respeto y no sólo hacia el Pueblo Gitano, sino a

toda la sociedad entendiendo un principio básico, y es que, si quieres que te respeten, debes respetar.

Por otra parte, la resistencia aparece también como una característica cultural de la comunidad gitana, ya que debido a la historia de persecución vivida por el Pueblo Gitano, se ha construido lo que conoceríamos como una identidad de resistencia (Castells, 2004). Lorenzo, un gitano de la provincia de Gerona nos dice: “Somos lo que somos porque fuimos perseguidos”. De manera que a raíz de la persecución se forma una manera de resistir que ha llevado al Pueblo Gitano a querer diferenciarse de la sociedad mayoritaria y a refugiarse en la familia y la comunidad. Isaac, un gitano de Madrid hace referencia a este aspecto de este modo:

Hasta qué punto influye el Antigitanismo que los gitanos utilizamos la familia como un elemento identitario. Porque la familia es un valor, porque nuestra familia sustituye al Estado [...] Y yo creo que nuestra manera de resistir es a través de la familia, y la familia es un elemento fuerte de nuestra identidad. La familia juega el papel de sustituto del Estado, el Estado está totalmente ausente en nuestro pueblo y muchas veces en contra. La prestación social y bienestar te lo da la familia, la familia extensa, la comunidad

Finalmente, la diversidad también emerge de nuestro análisis como un rasgo característico del Pueblo Gitano. La diversidad es algo en lo que todas las entrevistas han coincidido porque tal y como se ha dicho al principio de este trabajo, probablemente no hay una única respuesta a la pregunta de qué es o cómo es el Pueblo Gitano. Samuel, un gitano de Barcelona responde así a esta pregunta:

Somos heterogéneos, diversos entre nosotros. Puntos en común... es difícil un punto de unión de los 12 millones de gitanos del mundo [...] somos un pueblo heterogéneo, nos une el mismo origen, lengua e historia. Pero afortunadamente, caminamos nuestro propio camino. La diversidad es muy grande [...] nos une: origen, lengua e historia en común. Eso junto con tradiciones y costumbres conforman una cultura, la cultura del Pueblo Gitano, pero esas tradiciones y costumbres pueden ser diferentes.

Alfonso, un gitano de Extremadura, nos responde de un modo similar:

“los gitanos estamos influidos por las vivencias que hemos tenido en los distintos terrenos” de manera que nos deja clara la idea de que el territorio en el que se vive marca la identidad y la cultura. Precisamente en esta línea, Lorenzo dice: “Afirmar que somos lo que somos por nuestro lugar de origen, es verdad en parte, pero solo en parte [...] nosotros somos fruto de un mestizaje cultural amplio”

Por lo tanto, no tenemos una única definición de lo que es ser gitano porque precisamente, la diversidad define muy bien al Pueblo Gitano, un pueblo que ha alcanzado una manera de ser única a partir de un mestizaje de valores, costumbres y formas de organización surgidas del lugar de origen del Pueblo Gitano y del territorio en el que vive en la actualidad.

### **Conclusiones**

Después de haber analizado las entrevistas, aun sabiendo que el número de estas no es representativo para analizar a todo un pueblo, se puede concluir, tal y como se ha dicho a lo largo del artículo, que no existe una única manera de ser gitano. El Pueblo Gitano, en su conjunto, tiene elementos en común, como es el origen, tal y como nos confirma/evidencia las muestras de saliva, y que lo sitúa en la India; otro elemento en común es la historia, el recorrido desde la India hasta la llegada a Europa y la historia de discriminación y persecución sufrida en Europa; y por último, la lengua romanó, a pesar que desgraciadamente en la Península Ibérica, los gitanos no la hablan por las Pragmáticas antigitanas promulgadas en contra de los mismos. Estos elementos en común son lo que unen a todos los gitanos y gitanas del mundo.

Ahora bien, si la cultura es una construcción social hecha a través de la práctica y de las relaciones entre las personas, y esta práctica está influenciada por el ambiente que nos envuelve, las personas adquieren un conjunto de referencias que pueden ser diferentes y que vienen marcadas por el territorio en el que viven. En este sentido, si somos capaces de visualizar y entender las diferencias en hacer las cosas, en las costumbres,

en la conducta y las motivaciones entre los andaluces y los vascos, tenemos que ser capaces de visualizar y entender las diferencias entre los gitanos y gitanas del territorio español. Homogeneizar la cultura gitana en el Estado español, a pesar de los puntos en común, es un error grave que obstaculiza el desarrollo y la inclusión del Pueblo Gitano en la sociedad. Así pues, la diversidad es una de las principales características que define al gitano y a la gitana.

El estudio del ADN de los gitanos de la península ibérica muestra que la población gitana ha sido también influenciada por las poblaciones del territorio donde han habitado, desde su origen en India, pasando por los Balcanes y Europa del Este, hasta llegar a la península, lo que ha conferido también una diversidad dentro de los grupos gitanos actuales. Estos resultados representan un estudio piloto que todavía se está desarrollando y que incluye un gran número de marcadores genéticos a lo largo de todos los cromosomas del genoma. El análisis exhaustivo de todo el genoma nos permitirá refinar nuestras conclusiones y aportar más información sobre el origen, la historia y la expansión del Pueblo Gitano.

Por otro lado, y a pesar de la gran diversidad, hay elementos que conforman la identidad del Pueblo Gitano, como por ejemplo la familia, el respeto y la resistencia. Estos elementos sociales marcan la manera de vivir del gitano y la gitana e influye en la manera de interpretar la realidad que nos envuelve. Es decir que un mismo objeto o hecho puede interpretarse de diferentes maneras y he aquí lo que marca la diferencia entre el gitano y el no gitano. El mundo desde una posición de exclusión, des privilegiada y de rechazo no es el mismo que el mundo desde una posición dominante, por eso, la construcción de la cultura y la identidad gitana se hace desde una actitud y comportamiento de resistencia, marcando la diferencia con el estatus privilegiado del no gitano.

La cultura es dinámica y activa que se va adaptando a los tiempos y al entorno en los que se va desarrollando la sociedad, por tanto, la cultura gitana o culturas gitanas también son dinámicas y se van adaptando a los mismos cambios, pero desde otra perspectiva y, posiblemente, a otro ritmo, porque al vivir los gitanos y gitanas en una situación de exclusión por parte de la sociedad mayoritaria, las influencias recibidas tardan más en penetrar en la comunidad. Por eso, definir la cultura gitana como una cultura

“atrasada”, en el sentido que es interpretada como que “todavía” se siguen manteniendo costumbres abandonadas por la sociedad mayoritaria o consideradas como arcaicas por la misma, es otro de los graves errores que se comete. Interpretar la forma de afrontar la vida desde otra perspectiva, no te hace más arcaico, sino diverso, pero esa diversidad es concebida por la sociedad mayoritaria como algo anormal, raro o extraño, en lugar de especial, singular y particular. Esto ocurre especialmente a través del proceso de globalización que se viene produciendo desde hace décadas y que tiende a homogeneizar la cultura a nivel global, pero este mismo proceso ha provocado la reafirmación de identidades diferentes, es decir, una identidad de resistencia aún más fuerte, porque las influencias son cada vez más consistentes y sólidas. Y este es el caso de la cultura y la identidad gitana que se reafirma como tal, pero teniendo en cuenta su diversidad.

En definitiva, la historia de discriminación del Pueblo Gitano y la creación de una identidad gitana desde la sociedad mayoritaria ha motivado a la creación de una identidad de resistencia en la que la familia se convierte en el elemento fundamental del gitano y la gitana y en la adopción de una serie de valores y costumbres que conforman aquello que llamamos cultura gitana. Pero como estos valores y costumbres están influenciados por el entorno y el territorio, los gitanos y las gitanas que se han adaptado a los mismos han desarrollado, aun partiendo de una base común como el origen, la historia y la lengua, una forma diferente de mostrarlos y llevarlos a cabo. Por eso no hablamos de una única forma de ser gitano o gitana, sino que hablamos de diversidad de formas de ser gitano/a, pero que desde la perspectiva gitana de entender el mundo y desde lo que enseñan las familias gitanas, generan un sentimiento de pertenencia a un mismo pueblo y como tal, de solidaridad los unos con los otros y de reconocimiento como gitanos y gitanas. Tal y como dice una de las personas gitanas entrevistadas:

Ojalá la sociedad mayoritaria en la que vivimos entendiera que ser gitano es un valor, un valor para la humanidad, para la sociedad. Y los gitanos que además amamos y queremos nuestra ley y nuestro pueblo y que queremos mantener nuestras costumbres, nuestro idioma y todo aquello que para nosotros es un motivo de orgullo, no nos lo queremos quedar, lo queremos compartir. Y que



todos lo que se acerquen a nosotros con esa voluntad serán nuestros hermanos, serán gitanos y gitanas. Que es el título más hermoso que nosotros podemos otorgar a las personas que queremos.

## Notas

<sup>i</sup> El título del proyecto en castellano sería. “El Camino del Pueblo Gitano; una historia de diversidad”.

<sup>ii</sup> En el siglo XVIII, la definición de la palabra “exterminio” era sinónimo de “desaparición”. En este contexto, el objetivo era impedir la presencia de individuos no deseados en aquella sociedad y en ningún caso tenía una connotación sangrienta, aunque también provocaron la muerte de muchos gitanos/as. Por lo tanto, hablamos de una muerte social de los gitanos y gitanas a través de la separación física de los hombres y las mujeres para eliminar su “gitanismo” y que éste no se transmita a generaciones posteriores (Martínez, 2015, pp.16-23)

<sup>iii</sup> Así se les llama a los gitanos mayores que han tenido una buena conducta en su juventud y que por lo tanto en la actualidad se les consulta para solucionar posibles problemas entre gitanos/as, entre otras cosas.

## Bibliografía

- Amador, J. (2016). La “Roma response” al modelo reproductor. La educación, nuestra escalera para la transformación social. *International Journal of Sociology of Education*, 5 (2), 144–163. doi: [10.17583/rise.2016.2091](https://doi.org/10.17583/rise.2016.2091)
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1991). *The social construction of reality: A treatise in the sociology of knowledge* (No. 10). Londres: PenguinUK.
- Castells, M. (2004). Globalització i identitat. Una perspectiva comparada. *IDEES. Revista de temes contemporanis*, (21), 17-28.
- Council of Europe. (2012a). Descriptive Glossary of terms relating to Roma issues, (May), 28.
- Council of Europe. Declaration Decl-01.02.2012E of the Committee of Ministers on the Rise of Anti-Gypsyism and Racist Violence against Roma in Europe (2012b). Strasbourg.
- Courthiade, M. (2001). El origen del pueblo rom: realidad y leyenda. *I Tchatchipen*, (33), 10–19.

- Courthiade, M. (2016). *Knowledge based on sources and historical data versus knowledge based on clichés and legends in the Indian stage of Romani history*. Constanza: Ovidius University Press.
- Damonti, P., & Arza, J. (2014). *Exclusión en la comunidad gitana: Una brecha social que persiste y se agrava*. Madrid: Fundación Foessa.
- ECRI. European Commission against Racism and Intolerance, & Council of Europe. General Policy CRI(2011)37 Recommendation No. 13 on combating anti-Gypsyism and discrimination against Roma (2011). Strasbourg.
- Enguix, B. (2012). *Cultura, culturas, antropología*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- EU-FRA. European Union Agency for Fundamental Rights. (2012). *The situation of Roma in 11 EU Member States*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- EU-FRA. European Union Agency for Fundamental Rights. (2014a). *Roma survey – Data in focus Discrimination against and living conditions of Roma women in 11 EU Member States*. Luxembourg: European Union Agency for Fundamental Rights.
- EU-FRA. European Union Agency for Fundamental Rights. (2014b). *Roma survey – Data in focus Education: the situation of Roma in 11 EU Member States*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- EU-FRA. European Union Agency for Fundamental Rights. (2014c). *Roma survey – Data in focus Poverty and employment: the situation of Roma in 11 EU Member States*. Vienna: European Union Agency for Fundamental Rights.
- EU-FRA. European Union Agency for Fundamental Rights. (2018). *A persistint concern: antiGypsyism as a barrier to Roma inclusion*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- European Parliament. (2015). Resolution on the occasion of International Roma Day – antiGypsyism in Europe and EU recognition of the memorial day of the Roma genocide during World War II (2015/2615(RSP)). Brussels.

- Flecha, R. (2004). Investigar desde la igualdad de las diferencias. In A. Touraine, M. Wieviorka, & R. Flecha (Eds.), *Conocimiento e identidad: Voces de grupos culturales en la investigación social* (pp. 34–49). Barcelona: El Roure.
- Gómez, A., Puigvert, L., & Flecha, R. (2011). Critical communicative methodology: Informing real social transformation through research. *Qualitative Inquiry*, 17 (3), 235-245. doi: [10.1177/1077800410397802](https://doi.org/10.1177/1077800410397802)
- Goodenough, W. H., Kahn, J., Kroeber, A., Malinowski, B., Tylor, E. B., & White, L. A. (1975). *El concepto de cultura: textos fundamentales*. Barcelona: Anagrama.
- Hancock, I. (2002). *We are the Romani People*. Hatfield: University of Hertfordshire Press.
- Hancock, I. (2006). *On Romani origins and identity*. Texas: The Romani Archives and Documentation Center at the University of Texas - Austin.
- Hübschmannová, M. (2000). *On the beginnings of roma history*. Tokio: SairyuSha Publishers
- INE. (2017). Población de 16 y más años por nivel de formación alcanzado, sexo y comunidad autónoma. Porcentajes resto del total. Madrid.
- Jiménez-González, N. (2017). Guía de recursos contra el Antigitanismo. Alicante.
- Jobling, M.A, & Tyler-Smith, C. (2003) The human Y chromosome: an evolutionary marker comes of age. *Nature Reviews* 4: 598-612.
- Kahn, J. (1975). *El concepto de cultura: textos fundamentales*. Anagrama.
- Levi-Strauss, C. (1971). Raza e historia. *Revista de la Universidad Nacional (1944-1992)*, (8), 68-108.
- Lévi-Strauss, C. (1999). *Raza y cultura*. Madrid: Atalaya.
- Llobera, J. R. (2016). *Antropología social i cultural*. Barcelona: Eureka Media.
- Macías, F., & Redondo, G. (2012). Pueblo gitano, género y educación: investigar para excluir o investigar para transformar. *International Journal of Sociology of Education*, 1(1), 71-92. doi: [10.4471/rise.2012.04](https://doi.org/10.4471/rise.2012.04)

- Macías-Aranda, F. (2017). *Contribuciones del Pueblo Gitano para superar la Pobreza y el Antigitanismo a raves de su participación en Actuaciones Educativas de Éxito*. Universitat de Barcelona.
- Marsh, A. (2003). *The Origins of the Gypsy Peoples: Identity and Influence in Romani History*. New York: Harper Collins.
- Martín Sánchez, David (2018). *Historia del Pueblo Gitano en España*. Madrid: Catarata.
- Martínez, M. M. (2015). *Nunca Más. Homenaje a las víctimas del proyecto de “exterminio” de la minoría gitana iniciado con la redada de 1749*. Almería: Editorial Circulo Rojo.
- Martínez-Cruz, B., Mendizabal, I., Harmant, C., de Pablo, R., Ioana, M., Angelicheva, D., Kouvatsi, A., Makukh, H., Netea, M.G., Pamjav, H., Zalan, A., Tournev, I., Marushiakova, E., Popov, V., Bertranpetit, J., Kalaydjieva, L., Quintana-Murci, L., Comas, D. (2016) Origins, admixture and founder lineages in European Roma. *European Journal of Human Genetics* 24, 937-943. doi: [10.1038/ejhg.2015.201](https://doi.org/10.1038/ejhg.2015.201)
- Mead, G. H. (1934). *Mind, self and society* (Vol. 111). University of Chicago Press.: Chicago.
- Mendizabal, I., Lao, O., Marigorta, U.M., Wollstein, A., Gusmao, L., Ferak, V., Ioana, M., Jordanova, A., Kaneva, R., Kouvatsi, A., Kucinskas, V., Makukh, H., Metspalu, A., Netea, M.G., de Pablo, R., Pamjav, H., Radojkovic, D., Rolleston S.J.H., Sertic, J., Macek M., Comas, D., Kayser, M. (2012) Reconstructing the population history of European Romani from Genome-Wide data. *Current Biology* 22, 2342-2349. doi: [10.1016/j.cub.2012.10.039](https://doi.org/10.1016/j.cub.2012.10.039)
- Mertens, D. M. (2007). Transformative paradigm: Mixed methods and social justice. *Journal of mixed methods research*, 1 (3), 212-225. doi: [10.1177/1558689807302811](https://doi.org/10.1177/1558689807302811)
- Ministerio de Sanidad. Política Social e Igualdad. (2011). *Diagnóstico social de la comunidad gitana en España. Un análisis contrastado de la Encuesta del CIS a Hogares de Población Gitana 2007*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

- Ministerio de Sanidad. Servicios Sociales e Igualdad. (2012). *Estrategia Nacional para la Inclusión Social de la Población Gitana en España 2012-2020*. Madrid: Ministerio de Sanidad. Servicios Sociales e Igualdad.
- Ministerio de Sanidad. Servicios Sociales e Igualdad. (2016). *Segunda Encuesta Nacional de Salud a Población Gitana 2014*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.
- Moorjani, P., Patterson, N., Loh, P. R., Lipson, M., Kisfali, P., Melegh, B. I., Bonin, M., Kadasi, L., Berger, B., Reich, D., Melegh, B. (2013). Reconstructing Roma History from Genome-Wide Data. *PLoS ONE*, 8(3), e58633. doi: [10.1371/journal.pone.0058633](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0058633)
- Motos Pérez, I. (2009). Lo que no se olvida : 1499-1978. *Anales de Historia Contemporánea*, 25(1995), 57–74.
- Nicolae, V. (2006). *Towards a Definition of Anti-Gypsyism*. New York: The International Debate Education Association.
- Puigvert, L. (2012). The dialogic turn: Dialogue or violence? *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 1(1), 78-96. doi: [10.17583/rimcis.2012.330](https://doi.org/10.17583/rimcis.2012.330)
- Resque, R., Gusmao, L., Geppert, M., Roewer, L., Palha, T., Alvarez, L., Ribeiro-dos-Santos, A., Santos, S. (2016). Male lineages in Brazil: intercontinental admixture and stratification of the European Background. *PLoS ONE* 11, e0152573. doi: [10.1371/journal.pone.0152573](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0152573)
- Sánchez Ortega, M. H. (1994b). Los gitanos españoles desde su salida de la India hasta los primeros conflictos en la península. *Espacio Tiempo y Forma. Serie IV, Historia Moderna*, 7, 319–354.
- Sánchez Ortega, M. H. (2009). La minoría gitana en el siglo XVII: represión, discriminación legal, intentos de asentamiento e integración. *Anales de Historia Contemporánea*, 25(25).
- Santos-Pitanga, T., Macías-Aranda, F., Amador-López, J., & Cortés-Cortés, D. (2016). Samudaripen, el Genocidio Gitano: ¿Repetiremos la Historia? *RECEI - Revista Científica de Estudios Sobre Interculturalidad*, 2(1), 2–29. doi: [10.17583/recei.2016.1897](https://doi.org/10.17583/recei.2016.1897)
- Schutz, A. (1993). *La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. Barcelona: Paidós.

Sen, A. (2007). *Identidad y violencia: la ilusión del destino*. Katz Editores.  
Sordé Martí, T., & Mertens, D. M. (2014). Mixed Methods Research With Groups at Risk: New Developments and Key Debates. *Journal of Mixed Methods Research*, 8(3), 207–211. Doi: [10.1177/1558689814527916](https://doi.org/10.1177/1558689814527916)

**Aarón Giménez Cortés** es un estudiante gitano del Grado de Sociología de la Universitat Autònoma de Barcelona. España.

**David Comas** es profesor titular de la Universitat Pompeu Fabra. España.

**Anabel Caraballo** es coordinadora de proyectos de la FAGIC, Federación de Asociaciones Gitanas de Cataluña. España.

**Dirección de contacto:** [aaron.gimenez@e-campus.uab.cat](mailto:aaron.gimenez@e-campus.uab.cat)